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**Оценка и сопоставление заявок Участников запроса предложений**

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев.

Для данного запроса предложений максимальный уровень оценки устанавливается в баллах, равных 1000 или в процентах – равных 100%.

Сравнительная оценка заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Оценка квалификации Участника.

2. Оценка технического предложения.

3. Оценка коммерческого предложения.

Оценки по критериям заносятся в графу (S) сводного протокола балльной оценки Заявки на участие в запросе предложений Участника, на основе которых формируется общая оценка по данной Заявке на участие в запросе предложений, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Для каждого критерия указан коэффициент весомости (T). Конечная балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение оценки на указанный коэффициент (T x S). Общая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника определяется как сумма соответствующих итоговых оценок по всем критериям (V).

Итоговая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев **ΣV = W х T х S.**

Где: W – коэффициент соответствия требованиям документации по наличию всех необходимых лицензий и разрешительных документов на деятельность, связанную с выполнением работ/оказанием услуг по предмету запроса предложений.

W = 1, если Участник запроса предложений имеет все необходимые лицензии и разрешительные документы на деятельность, связанную с выполнением работ/оказанием услуг по предмету запроса предложений.

W = 0, если Участник запроса предложений не имеет все лицензии и разрешительные документы на деятельность, необходимую для выполнения работ/оказания услуг по предмету запроса предложений или если техническое предложение Участника не соответствует техническому заданию Заказчика, исключая возможность выполнение работ/оказание услуг в установленные сроки (пункт 1 критерия 3 «оценка технического предложения», пункт 2 критерия 3 «реализуемость предложенных работ/услуг по срокам»).

Если суммарная балльная оценка предложения Участника равна нулю, то Заказчик вправе отклонить такое предложение от участия в Запросе предложений.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Квалификация Участника** | | **45%** | |
| **Коммерческое предложение** | | **45%** | |
| **Техническое предложение** | | **10%** | |
| **Всего** | | **100%** | |
| **Коэффициент соответствия (W) = \_\_\_**  **Сводный протокол балльной оценки заявки на участие в запросе предложений** | | | | | |
| **п/п** | **Наименование критерия** | **Вес критерия  (Т)** | **Балльная оценка  (S)** | | **Балльная оценка с учетом веса критерия  (V = W х T х S)** |
| **1.** | **Квалификация Участника** | **4,5** |  | |  |
| **2.** | **Коммерческое предложение** | **4,5** |  | |  |
| **3.** | **Техническое предложение** | **1** |  | |  |
| **Итоговая оценка** | | **10** | **V=\_\_\_\_** | |  |

**Основные характеристики заявки на участие в запросе предложений Участника**

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные достоинства заявки Участника (кратко):** |  |
| **Основные недостатки заявки Участника (кратко):** |  |

*Основные достоинства и недостатки заявок на участие в запросе предложений будут учтены членами Комиссии   
ПАО «МОЭК» по подведению итогов запроса предложений при сопоставлении заявок Участников.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| *(Должность лица осуществляющего оценку)* |  | *(подпись)* |  | *(Ф.И.О.)* |
| «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |  |  |  |  |

**1. Оценка квалификации Участника\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Весомость** | **Предмет оценки** | **Принцип учета критерия** | | **Значение показателя (баллы)** | **Итоговый результат** |
|  |  | **Т** |  |  | | **В** | **S = Т х В** |
| **1.** | Успешный опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений\*, за последние 3 года, предшествующие дате объявления конкурентной закупки (кол-во договоров) | **0,1** | Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров от Заказчиков. | Кол-во договоров | Кол-во баллов |  |  |
| 5 | 10 |
| 4 | 8 |
| 3 | 6 |
| 2 | 4 |
| 1 | 2 |
| 0 | 0 |
| **2.** | Успешный опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений\*, за последние 3 года, предшествующие дате объявления конкурентной закупки (кол-во отзывов) | **0,1** | Количество представленных в заявке Участника отзывов от Заказчиков. | Кол-во отзывов | Кол-во баллов |  |  |
| 5 | 10 |
| 4 | 8 |
| 3 | 6 |
| 2 | 4 |
| 1 | 2 |
| 0 | 0 |
| **3.** | Средний годовой объем выполнения работ/оказанных услуг, аналогичных предмету запроса предложений\*, за последние 3 года, предшествующие объявления конкурентной закупки | **0,3** | При оценке по данному подкритерию оценивается средний годовой объем выполнения работ/оказания услуг аналогичных предмету запроса предложений | Млн. руб. | Кол-во баллов |  |  |
| *≥ 4,54* | 10 |
| *< 4,54 –3,64* | 8 |
| *< 3,64 – 2,74* | 6 |
| *< 2,74 – 1,84* | 4 |
| *< 1,84 – 0,94* | 2 |
| *< 0,94* | 0 |
| **4.** | Состав и квалификация персонала Участника | **0,2** | При оценке по данному подкритерию оценивается наличие необходимого количества специалистов требуемой квалификации | BK = , где  С1, С2….Сn – кол-во баллов по каждому направлению аттестаций специалистов, в соответствии с условиями закупочной документации.  N - количество видов специалистов, в соответствии с условиями закупочной документации   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид  специалистов | Кол-во специалистов, шт. | Кол-во баллов | | *Специалист по ВиК, не ниже 2-ого уровня* | *5 чел.* | *0* | | *6 и более* | *10* | | *Специалист по УК, не ниже 2-ого уровня* | *5 чел.* | *0* | | *6 и более* | *10* | | *Специалист по контролю сварных соединений на фазированной решетке (Phasor XS или аналог), не ниже 2-ого уровня* | *1 чел.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | *Специалист по ММП* | *1 чел.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | *Специалист по рентгенографическому контролю* | *2 чел.* | *0* | | *3 и более* | *10* | | |  |  |
| **5.** | Наличие материально-технического обеспечения | **0,1** | При оценке по данному подкритерию оценивается соответствие материально-технического обеспечения Участника требованиям документации | BM = , где  С1, С2….Сn – кол-во баллов по каждому виду материально-технических ресурсов, в соответствии с условиями закупочной документации.  N - количество видов материально-технических ресурсов, в соответствии с условиями закупочной документации.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Вид  материально-технических ресурсов | Кол-во материально-технических ресурсов, шт. | Кол-во баллов | | *Комплект для визуального контроля ВИК-1А или аналог* | *3 шт.* | *0* | | *4 и более* | *10* | | *Система контроля сварных соединений на фазированной решетке Phasor XS или аналог* | *1 шт.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | *ИКН 5М или аналог* | *1 шт.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | *Сканирующее устройство тип 11 или аналог* | *1 шт.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | *Дефектоскопы ультразвуковые (USM 35, Olympus Epoch LTC с комплектом датчиков с рабочим диапазоном до 150ºС или аналоги)* | *3 шт.* | *0* | | *4 и более* | *10* | | *Система контроля напряженно-деформированного состояния сварных соединений Комплекс 2.05 версия 8 или аналог* | *1 шт.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | *Прибор для измерения напряженного состояния сварных соединений ИКН-5М-32 с комплектом датчиков или аналог* | *1 шт.* | *0* | | *2 и более* | *10* | | |  |  |
| **6.** | Наличие сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001), СТО Газпром 9001 или его эквивалента | **0,1** | Наличие в заявке Участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) или его эквивалента; | **10 баллов** - Сертификат о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001), СТО Газпром 9001 или его эквивалента. | |  |  |
| **0 баллов** - Участником не представлены сертификаты менеджмента качества. | |
| **7.** | Неисполнение или ненадлежащее исполнение участником своих обязательств по ранее заключенным с ПАО «МОЭК» или компаниями Группы Газпром энергохолдинг договорам (в т.ч. когда участник привлекается в качестве субподрядной организации) | **0,1** | Наличие у Заказчика документально подтвержденных (судебные решения, договора, внутренние документы службы безопасности и др.) фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения Участником (в т.ч. привлекаемого в качестве субподрядчика) своих обязательств по заключенным договорам. | **10 баллов** – отсутствие претензий со стороны Заказчика | |  |  |
| **0 баллов** – имеются претензии со стороны Заказчика | |

***\* В случае привлечения субподрядных организаций оценка критерия 1 (Квалификация Участника) производится отдельно для каждой субподрядной организации и учитывается в общей квалификации Генподрядчика (Участника) критерий 1. «А» (Сводная оценка квалификации Участника Запроса предложений).***

**Комментарии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| *(Должность лица осуществляющего оценку)* |  | *(подпись)* |  | *(Ф.И.О.)* |
| «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |  |  |  |  |

*\* Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету запроса предложений – проведение ультразвукового и/или визуального и/или измерительного контроля результатов сварочных работ.*

**1. «А» Сводная оценка квалификации Участника Запроса предложений\*\*:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Весомость** | **Предмет оценки** | **Принцип учета критерия** | **Значение показателя (баллы)** | **Итоговый результат** |
|  |  | **Т** |  |  | **В** | **SA = Т х В** |
| **1.** | Оценка квалификации Генподрядчика (Участника) | **0,9** | Оценка Генподрядчика (Участника) по критерию 1. (квалификация Участника) | |  |  |
| **2.** | Средняя арифметическая оценка квалификации Субподрядчиков/Соисполнителей | **0,1** | Оценка квалификации Субподрядчиков/Соисполнителей | **Pi= где:**  Pn – оценка квалификации по каждому субподрядчику/соисполнителю;  i – доля выполнения работ субподрядчиком, %;  n – общее количество Субподрядчиков/Соисполнителей. |  |  |
| **3.** | Оценка квалификации Генподрядчика (Участника) | | | **Общая оценка Q=ΣsA:** | |  |

*\*\* При оценке квалификации Субподрядчиков/Соисполнителей пункт 6 критерия 1. (оценка квалификации Участника) оценивается согласно предложению Генподрядчика (Участника). Оценка Субподрядчиков/Соисполнителей, выполняющих работы/оказывающих услуги менее 10 % от объема работ/услуг не производиться.*

**Комментарии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| *(Должность лица осуществляющего оценку)* |  | *(подпись)* |  | *(Ф.И.О.)* |
| «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |  |  |  |  |

**2. Оценка коммерческого предложения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Весомость** | **Предмет оценки** | **Принцип учета критерия** | **Значение показателя (баллы)** | **Итоговый результат** |
|  |  | **А** |  |  | **В** | **S = А х В** |
| **1.** | Уровень цены заявки | **1,0** | Коммерческое предложение участника | В = 10 х (Nmin/Ni)  где:  N min– минимальная цена заявки участников без НДС.  Ni –цена заявки оцениваемого Участника без НДС\* |  |  |

**\*** Оценка и сопоставление заявок участников, которые содержат предложения об оказании услуг российскими лицами, по стоимостному критерию оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене, сниженной на 15 процентов.

**Комментарии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| *(Должность лица осуществляющего оценку)* |  | *(подпись)* |  | *(Ф.И.О.)* |
| «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |  |  |  |  |

**3. Оценка технического предложения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Весомость** | **Предмет оценки** | **Принцип учета критерия** | **Значение показателя (баллы)** | **Итоговый результат** |
|  |  | **Т** |  |  | **В** | **S = Т х В** |
| **1.** | Соответствие технического предложения Участника требованиям технического задания Заказчика | **1,0** | Техническое предложение Участника на предмет соответствия требованиям технического задания Заказчика | **10 баллов - «Соответствует в полном объеме»**  Техническое предложение соответствует в  полном объеме техническому заданию Заказчика. |  |  |
| **0 баллов - «Не соответствует»**  Техническое предложение  не соответствует техническому заданию Заказчика, исключая возможность выполнения работ/оказания услуг. |

**Комментарии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| *(Должность лица осуществляющего оценку)* |  | *(подпись)* |  | *(Ф.И.О.)* |
| «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. |  |  |  |  |